

Контингент обучающихся

Уч. годы	Всего учащихся		Движение		Из них					
	на нач. уч.года	на конец уч. года	выбыло	прибыло	1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
					всего	динамика	всего	динамика	всего	динамика
2017-2018	1253	1240	38	25	609	+45	532	-33	99	-18
2018-2019	1310	1303	33	26	639	+30	568	+36	96	-3
2019-2020	1422	1427	38	43	695	+56	632	+64	100	+4
2020-2021	1476	1464	46	34	685	-10	667	+35	112	+2
2021-2022	1514	1505	50	41	684	+1	718	+51	103	-9
2022-2023	1520	1490	52	22	669	-15	753	+35	96	-7

Количество класс – комплектов

Уч. годы	предшкола	Всего класс- комплектов	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы
2020-2021	2 группы 50	56	26	26	4
2021-2022	2 группы 40	59	27	28	4
2022-2023	2 группы 40	60	27	29	4

Качество обучения учащихся начального образования

учебный год	классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	успев %	кач %
2017-2018	1-4 кл	609	106	264	234	5	99,18	60,8
2018-2019	1-4 кл	639	150	261	226	2	99,7	64,3
2019-2020	1-4 кл	695	172	299	220	4	99,42	67,77
2020-2021	2-4 кл	520	92	200	227	1	99,81	56,15
2021-2022	2-4 кл	495	78	195	220	2	99,6	55,15
2022-2023	2-4 кл	492	81	207	204	0	100	58,54

Качество обучения учащихся основного среднего образования

учебный год	классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	успев%	кач%
2017-2018	5-9 кл	532	33	152	347	0	100	34,8
2018-2019	5-9 кл	568	34	162	372	0	100	34,5
2019-2020	5-9 кл	632	31	189	412	0	100	34,81
2020-2021	5-9 кл	667	43	212	412	0	100	38,23
2021-2022	5-9 кл	718	40	223	455	0	100	36,63
2022-2023	5-9 кл	740	53	219	468	0	100	36,76

Качество обучения учащихся общего среднего образования естественно-математического направления

учебный год	классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	успев%	кач%
2017-2018	10-11 кл	99	8	26	65		100	34,3
2018-2019	10-11 кл	96	5	29	62		100	35,4
2019-2020	10-11 кл	100	4	27	68	1	99	31
2020-2021	10-11 кл	112	5	29	78	0	100	30,4
	10-11 кл	103	13	29	61	0	100	40,8

2021-2022								
2022-2023	10-11 кл	92	9	30	53	0	100	42,4

Качество обучения учащихся по школе

классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	успев%	кач%
2017-2018	1240	147	442	646	5	99,6	47,5
2018-2019	1303	189	452	660	2	99,8	49,2
2019-2020	1427	207	515	700	5	99,6	50,6
2020-2021	1299/1464	140	441	717	1	99,9	44,7
2021-2022	1316/1505	131	447	736	2	99,8	44
2022-2023	1324/1490	143	456	725	0	100	45,2

Показатели качества знаний учащихся по школе

Учебный год	Качество знаний учащихся в %											по школе
	1кл.	2кл.	3кл.	4кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.	11кл.	
2018-2019	82,3	71,7	51,7	46,4	41,2	44,9	31,6	28,5	21,3	39,1	32	49,2
2019-2020	91,5	65,3	65,7	44,2	44,8	32,4	36	28	28,9	19,2	43,8	50,6
2020-2021		63	51,8	52,7	52,8	46	28,7	27,3	31,2	30	30,8	44,7
2021-2022		64	52,3	50	48,2	44,4	37,6	22,7	26	35,4	45,5	44
2022-2023		62,2	62,3	51,2	44,4	39,8	34,7	36	26,9	37,8	42,4	45,2

Проанализируем некоторые данные за несколько лет:

параметры	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
успеваемость	99,6%	99,8%	99,6%	99,9%	99,8%	100%
качество	47,5%	49,2%	50,6%	44,7%	44%	45,2%
качество в 1-4 классах	60,8%	64,3%	67,8%	56,1%	55,1%	58,54%
качество в 5-9 классах	34,8%	34,5%	34,8%	38,2%	36,6%	36,76%
качество в 10-11 классах	34,3%	35,4%	31%	30,4%	40,8%	42,4%
количество отличников	147	189	207	140	131	143
количество хорошистов	442	452	515	441	447	456
количество второгодников	5	2	4	1	2	0
аттестат об основном среднем образовании с отличием	2	3	6	8	4	2
аттестат об общем среднем образовании с отличием	1	3	1	0	2	5
аттестат со знаком «Алтын белгі»	4	0	1	2	1	2

Обладатели аттестата об окончании основного среднего образования

Учебный год	Кол-во уч-ся выпускников	Аттестат отлич	Ф.И. О. учащихся
2019-2020	121	6	Айсуакова София Руслановна Асылбекова Медине Айбекқызы Гульков Евгений Олегович Ермакова Алина Алексеевна Кульденбаева Азиза Аскарровна

			Попенко Алина Павловна
2020-2021	93	8	Бектемирова Диана Асхатовна Береговая Александра Вадимовна Забилова Диана Сергеевна Қожақметова Аружан Әбілқайырқызы Медведева Юлия Вадимовна Наримбетова Аружан Асылбековна Танжарыкова Жулдыз Даниярқызы Уразалина Айжан Бауыржановна
2021-2022	119	4	Викулова Елизавета Артемовна Голованенко Алита Борисовна Кубланова Алина Жасулановна Руденко Анастасия Денисовна
2022-2023	134	2	Демчук Есения Васильевна Павлюк Анна Григорьевна

Обладатели аттестата со знаком Алтын белгі

Учебный год	Кол-во уч-ся выпускников	Алтын белгі	Ф.И. О. учащихся
2019-2020	48	1	Абубакирова Маншук Багдатовна
2020-2021	52	2	Горнадко Галина Николаевна Куценко Вероника Андреевна
2021-2022	55	0	
2022-2023	47	2	Береговая Александра Вадимовна Танжарыкова Жулдыз Даниярқызы

Обладатели аттестата с отличием:

Учебный год	Кол-во уч-ся выпускников	Аттестат отлич	Ф.И. О. учащихся
2019-2020	48	1	Мусатаева Айдана Жумағұлқызы
2020-2021	52	0	
2021-2022	55	2	Айсуакова София Руслановна Кульденбаева Азиза Аскарловна
2022-2023	47	5	Бектемирова Диана Асхатовна Забилова Диана Сергеевна Қожақметова Аружан Әбілқайырқызы Наримбетова Аружан Асылбековна Уразалина Айжан Бауыржановна

классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	% успева.	2022-2023 уч.год	2021-2022 уч.год	2020-2021 уч.год
1 а	24								
1 б	25								
1 в	25								
1 г	25								
1 д	24								
1 е	22								
1 ж	21								
по 1 кл	166								
2 а	29	4	15	10		100	65,52		

2 б	30	6	18	6		100	80		
2 в	26	5	14	7		100	73,08		
2 г	25	5	7	13		100	48		
2 д	21	6	6	9		100	57,14		
2 е	23	5	10	8		100	65,22		
2 ж	26	3	8	15		100	42,31		
по 2 кл	180	34	78	68	0	100	62,22		
3 а	26	4	14	8		100	69,23	68	
3 б	25	5	8	12		100	52	62,5	
3 в	27	6	13	8		100	70,37	66,67	
3 г	20	2	9	9		100	55	66,67	
3 д	25	3	13	9		100	64	65,22	
3 е	23	4	10	9		100	60,87	57,14	
по 3 кл	146	24	67	55	0	100	62,33	63,87	
4 а	26	7	12	7		100	73,08	71,43	76,92
4 б	21	4	13	4		100	80,95	52,38	73,91
4 в	27	3	11	13		100	51,85	53,57	63,33
4 г	25	4	10	11		100	56	55,56	62,07
4 д	22	3	5	14		100	36,36	57,69	67,86
4 е	21	2	7	12		100	42,86	39,13	56
4 ж	24	0	4	20		100	16,67	30,43	42,86
по 4 кл	166	23	62	81	0	100	51,2	52,27	62,96

классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	%успев.	2022-2023 уч. год	2021-2022 уч. год	2020- 2021 уч. год
5 а	27	3	10	14		100	48,15	52	53,85
5 б	27	9	6	12		100	55,56	56	66,67
5 в	26	5	10	11		100	57,69	55,56	56,67
5 г	26	1	12	13		100	50	55,17	60,71
5 д	27	0	7	20		100	25,93	41,38	40,74
5 е	29	1	8	20		100	31,03	41,38	33,33
по 5- м кл	162	19	53	90	0	100	44,44	50	51,85
6 а	30	4	8	18		100	40	41,38	58,62
6 б	28	4	9	15		100	46,43	66,67	62,5
6 в	29	1	10	18		100	37,93	57,14	55,56
6 г	26	3	8	15		100	42,31	44,44	53,85
6 д	22	1	8	13		100	40,91	40	30,77
6 е	23	0	7	16		100	30,43	37,04	51,72
по 6 - м кл	158	13	50	95	0	100	39,87	48,19	52,66
7 а	28	3	9	16		100	42,86	62,5	76
7 б	24	0	10	14		100	41,67	33,33	33,33
7 в	25	0	8	17		100	32	48	58,33
7 г	26	1	7	18		100	30,77	57,14	61,54
7 д	24	1	4	19		100	20,83	25	32,14
7 е	20	3	5	12		100	40	39,13	59,26
по 7- м кл	147	8	43	96	0	100	34,69	44,37	52,87
8 а	26	0	9	17		100	34,62	37,04	53,85
8 б	25	2	7	16		100	36	46,15	69,23
8 в	24	3	8	13		100	45,83	40,91	52
8 г	20	3	5	12		100	40	35	36,36
8 д	23	0	5	18		100	21,74	30,43	20

8 е	21	1	7	13		100	38,1	34,78	40,91
по 8 - м кл	139	9	41	89	0	100	35,97	37,59	45,89
9 а	27	0	7	20		100	25,93	40,91	47,83
9 б	27	2	5	20		100	25,93	21,74	30,43
9 в	25	1	6	18		100	28	20	25,93
9 г	24	1	6	17		100	29,17	16,67	8,333
9 д	31	0	8	23		100	25,81	32	25
по 9 - м кл	134	4	32	98	0	100	26,87	26,05	27,27

классы	кол-во уч-ся	5	4	3	2	% успев.	2022-2023 уч. год	2021-2022 уч. год
10 а	22	0	9	13		100	40,9	58,3
10 б	23	0	8	15		100	34,8	29,2
по 10- м кл	45	0	17	28	0	100	37,8	43,7
11 а	23	5	10	8		100	65,2	45,8
11 б	24	4	3	17		100	29,2	25
по 11 – м кл	47	9	13	25	0	100	46,8	35,4
по 10-11 кл	92	9	30	53	0	100	42,4	39,3

Результат
ивность
образоват
ельного
процесса
в
статистич
еских
данных за

период

Классы	Количество уч-ся	Оценки за 2020-2021 учебный год					Учебные показатели	
		"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% усп	% кач
2-4	520	92	200	227	1		99,81	56,15
5-9	667	43	212	412	0		100	38,23
10-11	112	5	29	78	0		100	30,4
по школе	1299/1464	140	441	717	1		99,9	44,7

Классы	Количество уч-ся	Оценки за 2021-2022 учебный год					Учебные показатели	
		"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% усп	% кач
1-4	495	78	195	220	2		99,6	55,15
5-9	718	40	223	455	0		100	36,63
10-11	103	13	29	61	0		100	40,8
по школе	1316/1505	131	447	736	2		99,8	44

Классы	Количество уч-ся	Оценки за 2022-2023 учебный год					Учебные показатели	
		"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% усп	% кач
1-4	492	81	207	204	0		100	58,54
5-9	740	53	219	468	0		100	36,76
10-11	92	9	30	53	0		100	42,4
по школе	1490/1324	143	456	725	0		100	45,2

Анализ итоговой государственной аттестации за курс общего среднего образования за 2022-2023 учебный год

В соответствии с подпунктом 14) статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об образовании», а также в целях организованного завершения 2022-2023 учебного года в организациях среднего образования независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности по приказу Министерства Просвещения РК № 88 от 10 апреля 2023 года, приказа ГУ «Управления образования Актыбинской области» № от 2023 года, по приказа ГУ «Отдела образования города Актобе» № 189 от 28.04. 2023 года.

Итоговая аттестация обучающихся 11 классов со 5 по 19 июня 2023 года:

- ✓ письменный экзамен по русскому языку (язык обучения) – 5 июня 2023 года;
- ✓ письменный экзамен по алгебре и началам анализа – 8 июня 2023 года;
- ✓ устный экзамен по истории Казахстана – 12 июня 2023 года;
- ✓ письменный экзамен по казахскому языку и литературе в школах с русским языком обучения – 15 июня 2023 года;
- ✓ письменный экзамен по предмету по выбору (Физика, Химия, Биология, География, Геометрия, Всемирная история, Основы права, Литература, Иностранный язык (английский), Информатика) – 19 июня 2023 года.

К сдаче итоговой государственной аттестации за курс средней школы подверглись 47 учащихся.

Материалы для проведения итоговой государственной аттестации для учащихся 11 классов предоставлены ГУ «Управления образования Актыбинской области» который направляет пароли для вскрытия заблокированных экзаменационных материалов (*темы эссе, контрольные работы, книжки с листами ответов, аудиоматериал для блока «аудирование» в формате MP3, ключи тестовых вопросов, схемы выставления баллов*) в электронном виде (*размещены в «облаке»*), осуществляется заполнение акта, подтверждающего прием пароля ответственным специалистом.

Комиссией было распечатаны экзаменационные материалы, в которой находились задания для учащихся общеобразовательных школ с русским языком обучения.

Председатель экзаменационной комиссии – директор Ернараров Т.П.

Члены комиссии:

Зам. дир. по УВР –Алдабергенова Л.А.

Зам. дир. по УВР – Мухамбетова З.К.
 Председатель родительского комитета – Корепанова А.В.
 Представитель попечительского совета – Есказина Т.Е.
 Педагог- психолог Мухаметалина Л.М.
 Рук-ль МО МИФ- Харенко И.В.
 учителя –предметники

№	Ф.И.О. экзаменатора	категория	предмет	класс
1	Сансызбаева А.Г.	педагог исследователь	казахский язык и литература	11 А
2	Рахметова Л.К.	педагог модератор	казахский язык и литература	11 А, 11 Б
3	Макашева Д.М.	педагог эксперт	казахский язык и литература	11 Б
4	Ибрагимова Л.К.	педагог эксперт	русский язык и литература	11 А
5	Наримбетова А.К.	педагог исследователь	русский язык и литература	11 Б
6	Харенко И.В.	высшая	алгебра и начало анализа	11 А
7	Тихомирова Т.Г.	высшая	алгебра и начало анализа/ информатика	11 А, 11 Б
8	Жабаета З.К.	высшая	история (Казахстана, всемирная) Ч.О.П.	11 А, 11 Б
9	Мәжит А.Н.	педагог	физика	11 А, 11 Б
10	Муханова А.С.	педагог исследователь	география	11 А, 11 Б
11	Дарибаева Р.А.	педагог исследователь	биология, химия	11 А, 11 Б
12	Хамзин Д.М.	педагог эксперт	информатика	11 А, 11 Б
13	Сейдазимова Ж.К.	первая	англ. язык	11 А, 11 Б
14	Бертлеуова В.А.	педагог эсперт	англ. язык	11 А, 11 Б

По результатам итоговой аттестации можно сделать следующие выводы:

Русский язык.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Первая часть предполагает работу с двумя текстами (общий объём текстов – 600-650 слов). На основе текстов обучающиеся отвечают на 15 вопросов, из которых: 10 вопросов с множественным выбором ответа и 5 вопросов, требующих краткого и развёрнутого ответов. В первой части экзаменационной работы оценивается умение обучающихся отвечать на вопросы, составленные на основе предложенных текстов правильно строить свой ответ, выражать свою точку зрения, делать выводы, использовать соответствующую лексику, грамматические структуры.

Общее количество баллов – 20.

Во второй части обучающиеся в классах естественно-математического направления выполняют одну письменную работу – эссе (200-250 слов). Обучающиеся в классах общественно-гуманитарного направления выбирают одно задание из трех предложенных, где необходимо написать письменную работу (статья, эссе, публичное выступление, рецензия и другие) объёмом 200-250 слов.

Задание оценивает способность обучающихся писать текст для определенной целевой аудитории, ясно излагать свои идеи в соответствии с темой, приводить аргументы, писать последовательно и убедительно, используя соответствующую лексику, грамматические структуры, стиль.

Общее количество баллов – 20. Пользоваться словарями запрещается.

Максимальный балл 40 баллов. Время выполнения 3 часа

Распределение баллов по задачам оценивания

Задачи оценивания	Всего
ЗО 1 Коммуникативная компетенция	20

ЗО 2 Языковая компетенция	
ЗО 1 Коммуникативная компетенция	20
ЗО 2 Языковая компетенция	
ВСЕГО	20

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач	5	4	3	кач	5	4	3	кач	
11 А	Ибрагимова Л.В.	23	8	13	2	91,3	9	12	2	91,3	8	13	2	91,3	стаб
11 Б	Наримбетова А.К.	24	5	11	8	66,7	4	10	10	58,3	5	11	8	66,7	стаб.
итого		47	13	24	10	78,7	13	22	12	74,5	13	24	10	78,7	стаб.

По результатам экзаменов

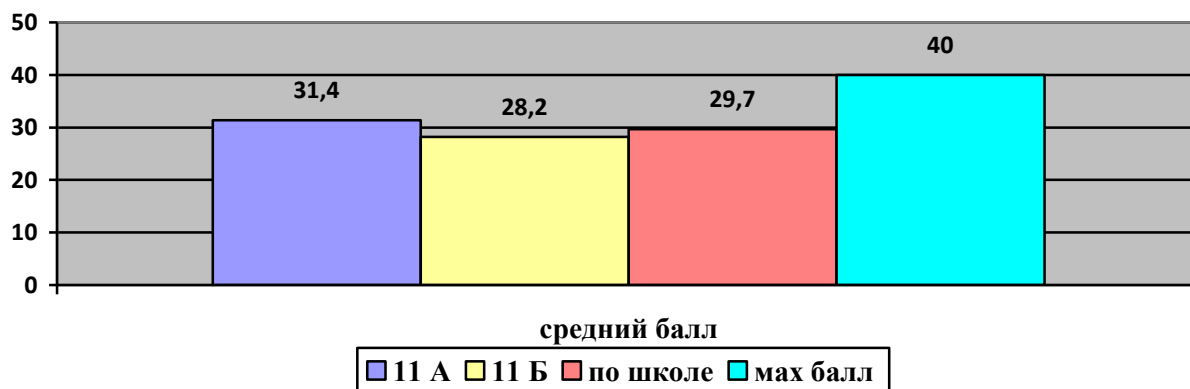
класс	ФИО учителя	результат
11 «А»	Ибрагимова Л.В.	Зубков Богдан 4-5-4
11 «Б»	Наримбетова А.К.	Жубатырова Аружан 3-4-3 Забилова Диана 5-4-5

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-15	0-39	2 (неудовлетворительно)
16-25	40-64	3 (удовлетворительно)
26-33	65-84	4 (хорошо)
34-40	85-100	5 (отлично)

Анализ по баллам русский язык

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	0-15 2 (неудовл)	16-25 3 (удовл)	26-33 4 (хорошо)	34-40 5 (отлично)	сред балл из 40
11 А	Ибрагимова Л.В.	23	0	2	12	9	31,4
11 Б	Наримбетова А.К.	24	0	10	10	4	28,2
итого		47	0	12 (25%)	22 (46,8%)	13 (27,6%)	29,7 (74%)

Из данной диаграммы что средний балл выше в 11 «А» в сравнении со средним баллы по школе.



№	Ф.И. учащегося	класс	балл за экзамен из 40	претенденты
1	Наримбетова Аружан	11 Б	40	с отл
2	Уразалина Айжан	11 Б	39	с отл
3	Бектемирова Диана	11 А	38	с отл

4	Исмагулова Назерке	11 А	37	
5	Мануйленко Лилия	11 Б	37	
6	Зубков Богдан	11 А	36	
7	Негру Александр	11 А	36	
8	Аймаганбетова Аяулым	11 А	35	
9	Бахытжан Таирхан	11 А	35	
10	Жундибаева Алина	11 А	35	
11	Кожакметова Аружан	11 Б	35	с отл
12	Береговая Александра	11 А	34	АБ
13	Танжарыкова Жулдыз	11 А	34	АБ
14	Забинова Диана	11 А	31	АБ

Алгебра и начала анализа

для 11 класса естественно-математического направления состоит из 2 частей.

Часть А содержит 15 заданий с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных. Задания оцениваются в 1 балл.

Часть В содержит 9 заданий, требующих краткого или развернутого ответов. Задания оцениваются в 2-8 баллов. Обучающиеся могут использовать математические инструменты: линейка и циркуль.

Не разрешается пользоваться калькулятором.

Максимальный балл 60 баллов Время выполнения 5 часов

Распределение баллов по задачам оценивания

Задачи оценивания	Всего
ЗО 1 Математические приемы	30
ЗО 2 Применение математики	30
ВСЕГО	60

Количество заданий по темам части В и распределение баллов даны в следующей таблице.

Числа	Алгебра	Статистика и теория вероятностей	Математическое моделирование и анализ
4% - 10% (2-6 баллов)	30% - 36% (18-22 баллов)	14% - 20% (8-12 баллов)	40% - 46% (24-28 баллов)

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач	5	4	3	кач	5	4	3	кач	
11 А	Харенко И.В.	23	7	10	6	74	7	10	6	74	7	10	6	74	стаб
11 Б	Тихомирова Т.Г.	24	6	4	14	41,7	6	4	14	41,7	5	5	14	41,7	стаб
итого		47	13	14	20	57,4	13	14	20	57,4	12	15	20	57,4	стаб

По результатам экзаменов

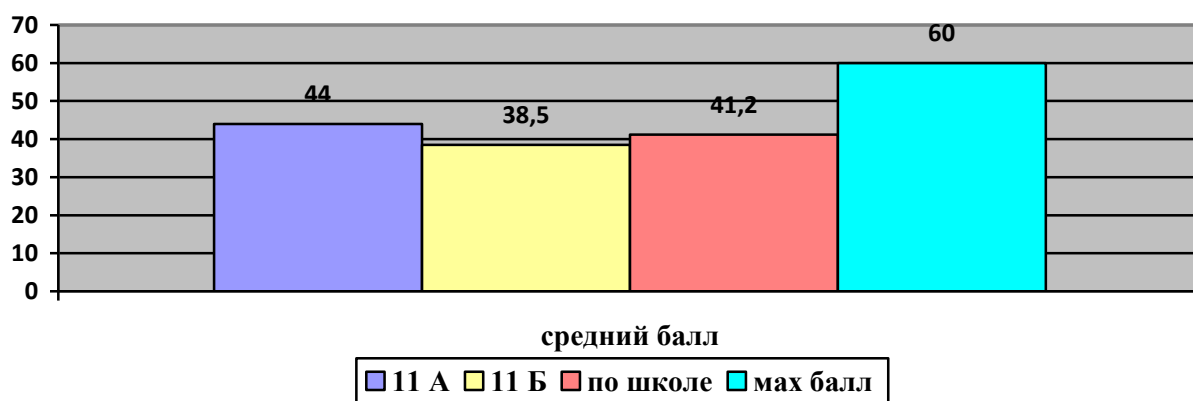
класс	ФИО учителя	результат	
11 «А»	Харенко И.В.		
11 «Б»	Тихомирова Т.Г.	Жанузакова Мариям 5-4-4 Мануйленко Лилия 4-5-4	снижение

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-23	0-39	2 (неудовлетворительно)
24-38	40-64	3 (удовлетворительно)
39-50	65-84	4 (хорошо)
51-60	85-100	5 (отлично)

Анализ по баллам

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	0-23 2 (неудовл)	24-38 3 (удовл)	39-50 4 (хорошо)	51-60 5 (отлично)	сред балл из 60
11 А	Харенко И.В.	23	0	6	10	7	44
11 Б	Тихомирова Т.Г.	24	0	14	4	6	38,5
итого		47	0	20 (42,5%)	14 (29,8%)	13 (27,6%)	41,2 (68,7%)

Из данной диаграммы что средний балл выше в 11 «А» в сравнении со средним баллы по школе.



№	Ф.И. учащегося	класс	балл за экзамен из 60	претенденты
1	Бектемирова Диана	11 А	60	с отл
2	Береговая Александра	11 А	59	АБ
3	Забилова Диана	11 Б	59	с отл
4	Уразалина Айжан	11 Б	58	с отл
5	Танжарыкова Жулдыз	11 А	57	АБ
6	Наримбетова Аружан	11 Б	57	с отл
7	Негру Александр	11 А	55	
8	Кожакметова Аружан	11 Б	55	с отл
9	Зубков Богдан	11 А	54	
10	Мануйленко Лилия	11 Б	53	
11	Исмагулова Назерке	11 А	52	
12	Бахытжан Таирхан	11 А	51	
13	Ескужанова Жасмин	11 Б	51	

Истории Казахстана

Время выполнения 3 часа

Обучающиеся выбирают один из тридцати предложенных билетов. В каждом билете даны три темы, на основании которых обучающиеся должны дать устный ответ.

Максимальный балл 30 баллов

Распределение баллов по задачам оценивания

Задачи оценивания	Всего
ЗО 1 Знание и понимание Обучающиеся демонстрируют знание и понимание особенностей социально-экономических отношений, развития государства и культуры Казахстана	15

ЗО 2 Применение и навыки высокого порядка Обучающиеся определяют исторические события, явления, процессы с целью определения причинно-следственных связей; историческое развитие Казахстана, определяя общие черты и особенности; мотивы и результаты деятельности исторических личностей; общественные, экономические, политические и культурные процессы, тенденции развития Казахстана путём проведения исторических параллелей; различные виды исторических источников для ответа на проблемные вопросы; различные точки зрения на одни и те же исторические события, явления и процессы; информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).	15
ВСЕГО	30

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-11	0-39	2 (неудовлетворительно)
12-19	40-64	3 (удовлетворительно)
20-25	65-84	4 (хорошо)
26-30	85-100	5 (отлично)

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач	5	4	3	кач	5	4	3	кач	
11 А	Жабаева З.К.	23	5	12	6	74	5	12	6	74	5	12	6	74	стаб
11 Б	Жабаева З.К.	24	4	8	12	50	3	5	16	33,3	4	6	14	41,7	-8%
итого		47	9	20	18	61,7	8	17	22	53,2	9	18	20	57,4	-4%

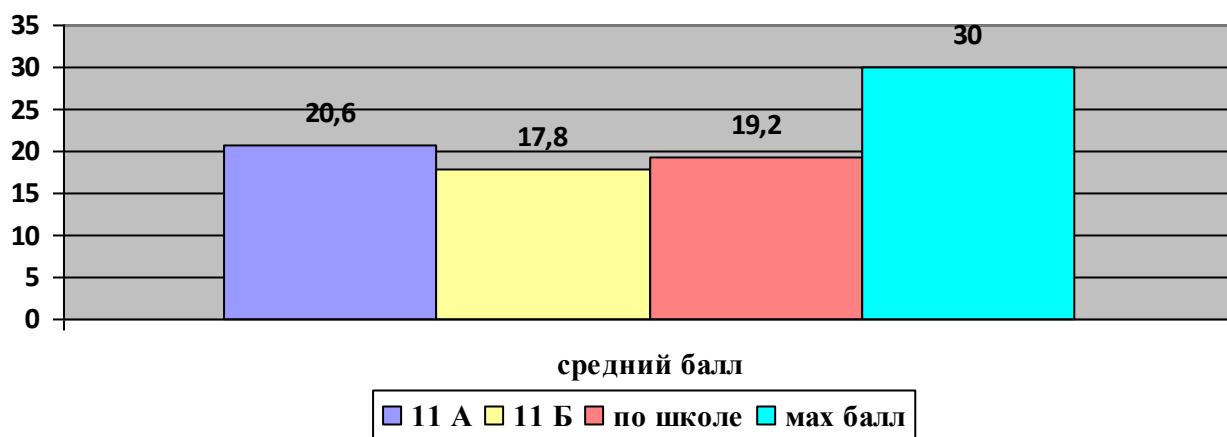
По результатам экзаменов

класс	ФИО учителя	результат	
11 «А»	Жабаева З.К.	Хабибуллин Наиль 4-3-4	
11 «Б»	Жабаева З.К.	Садыков Темирлан 4-3-3 Тажибаев Амир 4-3-3 Ескужанова Жасмин 4-3-4 Жанузакова Мариам 4-3-4 Мануйленко Лилия 4-5-4	снижение снижение

Анализ по баллам

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	0-11 2 (неудовл)	12-19 3 (удовл)	20-25 4 (хорошо)	26-30 5 (отлично)	средний балл из 30
11 А	Жабаева З.К.	23	0	6	12	5	20,6
11 Б	Жабаева З.К.	24	0	16	3	5	17,8
итого по 11 –м классам		47	0	22 (46,8%)	15(31,9%)	10(21,3%)	19,2(64%)

Из данной диаграммы что средний балл выше в 11 «А» в сравнении со средним баллы по школе.



№	Ф.И. учащегося	класс	балл за экзамен из 30	претенденты
1	Уразалина Айжан	11 Б	30	с отл
2	Бектемирова Диана	11 А	29	с отл
3	Кожакметова Аружан	11 Б	29	с отл
4	Береговая Александра	11 А	28	АБ
5	Танжарыкова Жулдыз	11 А	28	АБ
6	Наримбетова Аружан	11 Б	28	с отл
7	Бахытжан Таирхан	11 А	27	
8	Исмагулова Назерке	11 А	27	
9	Мануйленко Лилия	11 Б	27	
10	Забирова Диана	11 Б	26	с отл

Казахский язык и литература в школах с русским языком

Чтение и Письмо 3 часа. Экзаменационная работа состоит из 2-х частей.

Задания основаны на четырех коротких фрагментах текста общим объемом 400 слов.

В разделе 1- обучающиеся определяют взаимосвязь мысли, приведенной в фрагментах текста, с заданными 10 выводами, находят и обозначают, к какому тексту она относится (А, В, С и D).

К используемым типам текстов относятся неофициальные, тексты схожей тематики, например, письма, электронные письма, блоги. Каждый текст содержит единство данных и взглядов. Задание оценивает понимание обучающимися общего содержания текста, умение различать основную и дополнительную информацию в тексте, умение определять позицию автора и подтекст, поднятый в тексте. Количество баллов – 10.

В разделе 2- обучающиеся на основе текста излагают свою точку зрения на заданный вопрос и выполняют письменную работу из 150-200 слов. В задании оцениваются умение обучающихся систематически и убедительно писать текстовую информацию, приводить аргументы в соответствии со стилевыми и жанровыми особенностями, аргументированно излагать свои мысли, а также умение грамотно использовать словарный запас и орфографические, грамматические нормы. Количество баллов - 30 баллов.

Максимальный балл 40 баллов

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				дин ами ка
			5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	
11«А»	Сансызбаева А.Г.	12	4	6	2	83,3	4	6	2	83,3	4	6	2	83,3	стаб
11 «А»	Рахметов Л.К.	11	4	2	5	54,5	4	2	5	54,5	4	2	5	54,5	стаб.
по 11 «А» классу		23	8	8	7	69,5	8	8	7	69,5	8	8	7	69,5	стаб
11 «Б»	Макашева Д.М.	12	1	7	4	66,6	1	8	3	75	1	7	4	66,6	стаб
11 «Б»	Рахметова Л.К.	12	3	4	5	58,3	3	4	5	58,3	3	4	5	58,3	стаб
по 11 «Б» классу		24	4	11	9	62,5	4	12	8	66,6	4	11	9	62,5	стаб

по 11-м классам	47	12	19	16	65,9	12	20	15	68	12	19	16	65,9	стаб
-----------------	----	----	----	----	------	----	----	----	----	----	----	----	------	------

По результатам экзаменов

класс	ФИО учителя	результат	
11 «А»			
11 «Б»	Макашева Д.М.	Корякова Милана 3-4-3	

Распределение баллов по задачам оценивания

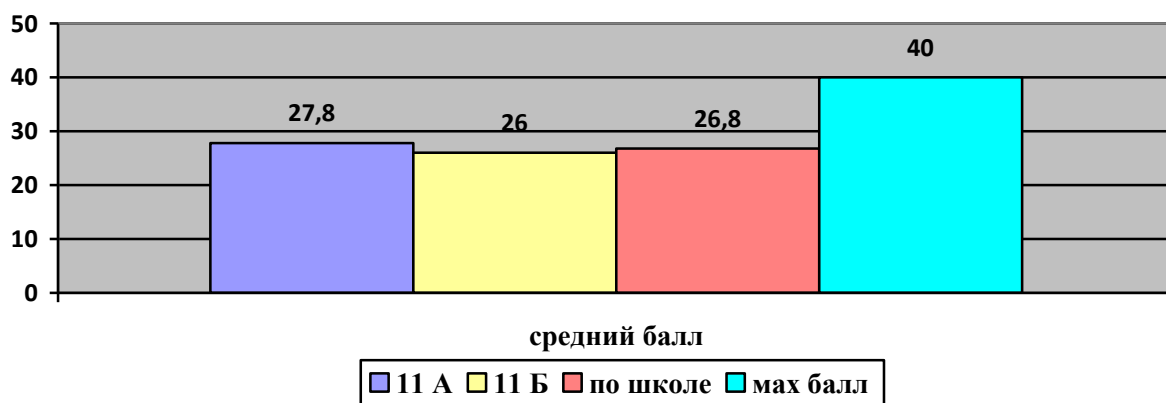
Задачи оценивания	Всего
ЗО 1 Коммуникативная компетенция	10
ЗО 1 Коммуникативная компетенция	20
ЗО 2 Языковая компетенция	
ВСЕГО	30

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-11	0-39	2 (неудовлетворительно)
12-19	40-64	3 (удовлетворительно)
20-25	65-84	4 (хорошо)
26-30	85-100	5 (отлично)

Анализ по баллам

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	0-15 2 (неудовл)	16-25 3 (удовл)	23-33 4 (хорошо)	34-40 5 (отлично)	средний балл из 40
11«А»	Сансызбаева А.Г.	12	0	2	6	4	29,7
11 «А»	Рахметов Л.К.	11	0	5	2	4	25,9
по 11 «А» классу		23	0	7	8	8	27,8
11 «Б»	Макашева Д.М.	12	0	3	8	1	26,3
11 «Б»	Рахметова Л.К.	12	0	5	4	3	25,7
по 11 «Б» классу		24	0	8	12	4	26
итого по 11 –м классам		47	0	15 (31,9%)	20 (42,5%)	12 (25,5%)	26,8 (67%)

Из данной диаграммы видно, что средний балл выше в 11 «А» в сравнении со средним баллом по школе.



№	Ф.И. учащегося	класс	балл за экзамен из 30	претенденты
1	Наримбетова Аружан	11 Б	40	с отл
2	Танжарыкова Жулдыз	11 А	39	АБ
3	Береговая Александра	11 А	38	АБ
4	Бахытжан Таирхан	11 А	37	
5	Забинова Диана	11 Б	37	с отл

6	Кожакметова Аружан	11 Б	35	с отл
7	Уразалина Айжан	11 Б	35	с отл
8	Аймаганбетова Аяулым	11 А	34	
9	Бектемирова Диана	11 А	34	с отл
10	Жундибаева Алина	11 А	34	
11	Исмагулова Назерке	11 А	34	
12	Негру Александр	11 А	34	

Предмет по выбору (Физика, Химия, Биология, География, Геометрия, История Казахстана, Всемирная история, Литература (по языку обучения), Иностранный язык (английский/французский/немецкий), Информатика)

предмет	спецификация
информатика	Экзаменационная работа состоит из 2 частей. Часть А содержит 9-13 структурированных заданий на знание и понимание, требующих краткого и развёрнутого ответов. Задания оцениваются от 1 до 7 баллов. Общее количество баллов – 25. Часть В содержит 5-9 заданий на навыки применения и высокого порядка, требующих краткого и/или развёрнутого ответов, часть из них представляет собой структурированные задания, которые оцениваются от 2 до 7 баллов. Общее количество баллов – 35. Все задания являются обязательными для выполнения. Использование калькуляторов запрещено. Максимальный балл 60 баллов
география биология	Экзаменационная работа состоит из трёх частей. Часть А содержит 15 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. Каждое задание оценивается в 1 балл. Часть В содержит 4–5 структурированных заданий. Задания оцениваются в 5–10 баллов. Часть С содержит 2 задания, требующих развёрнутого ответа. Задания оцениваются в 10 баллов. Обучающиеся должны выбрать только одно задание из двух предложенных. Максимальный балл 60 баллов
геометрия	Экзаменационная работа содержит 10-15 заданий, требующих краткого или развёрнутого ответов. Задания оцениваются в 2-8 баллов. Обучающиеся могут использовать математические инструменты: линейку и циркуль. Не разрешается пользоваться калькулятором. Максимальный балл 60 баллов
физика	Экзаменационная работа состоит из 3 частей. Часть А содержит 20 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. Задания оцениваются в 1 балл. Часть В содержит 4-5 структурированных заданий. Задания оцениваются в 5-10 баллов. Часть С содержит 1 структурированное задание в виде теоретического мини- исследования (интерпретация готовых результатов, графиков, таблиц и т.д.). Задание оценивается в 5-10 баллов. Разрешается пользоваться калькулятором. Максимальный балл 60 баллов
английский язык	Часть А: Чтение Максимальный балл: 15 Учащиеся читают два текста и выполняют задания. Объем текста от 200 до 450 слов. Учащиеся читают тексты и отвечают на 15 вопросов. На экзамене нельзя пользоваться словарями. Часть В: Письмо Максимальная балл : 25 Учащиеся должны написать эссе примерно из 180–220 слов непрерывной прозы в ответ. Максимальный балл 40

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач	5	4	3	кач	5	4	3	кач	

						%				%				%	
ГЕОМЕТРИЯ															
11 Б	Тихомирова Т.Г.	2	2	0	0	100	2	0	0	100	2	0	0	100	стаб
БИОЛОГИЯ															
11 А	Дарибаева Р.А	5	1	3	1	80	2	2	1	80	1	3	1	80	стаб.
11 Б	Дарибаева Р.А.	6	2	4	0	100	2	4	0	100	2	4	0	100	стаб
итого		11	3	7	1	90,9	4	6	1	90,9	3	7	1	90,9	стаб
ГЕОГРАФИЯ															
11 А	Муханова А.С.	5	0	1	4	20	0	1	4	20	0	1	4	20	стаб.
11 Б	Муханова А.С.	11	1	1	9	18,2	1	3	7	36,4	1	1	9	18,2	стаб
итого		16	1	2	13	18,7	1	4	11	31,2	1	2	13	18,7	стаб
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК															
11 А	Бертлеуова В.А.	1	0	1	0	100	0	1	0	100	0	1	0	100	стаб
11 А	Сейдазимова Ж.К.	3	3	0	0	100	3	0	0	100	3	0	0	100	стаб
итого		4	3	1	0	100	3	1	0	100	3	1	0	100	
11 Б	Бертлеуова В.А.	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	стаб
11 Б	Сейдазимова Ж.К.	1	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	стаб
итого		2	1	0	1	50	1	0	1	50	1	0	1	50	
		6	4	1	1	83,3	4	1	1	83,3	4	1	1	83,3	
ФИЗИКА															
11 А	Мэжит А.Н.	2	2	0	0	100	2	0	0	100	2	0	0	100	стаб
11 Б	Мэжит А.Н.	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	стаб
итого		4	2	0	2	50	2	0	2	50	2	0	2	50	стаб
ИНФОРМАТИКА															
11 А	Хамзин Д.М.	2	2	0	0	100	2	0	0	100	2	0	0	100	стаб
11 А	Тихомирова Т.Г.	5	2	3	0	100	2	3	0	100	2	3	0	100	стаб
итого		7	4	3	0	100	4	3	0	100	4	3	0	100	стаб
11 Б	Хамзин Д.М.	1	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	стаб
итого		1	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	
итого		8	5	3	0	100	5	3	0	100	5	0	0	100	

По результатам экзаменов

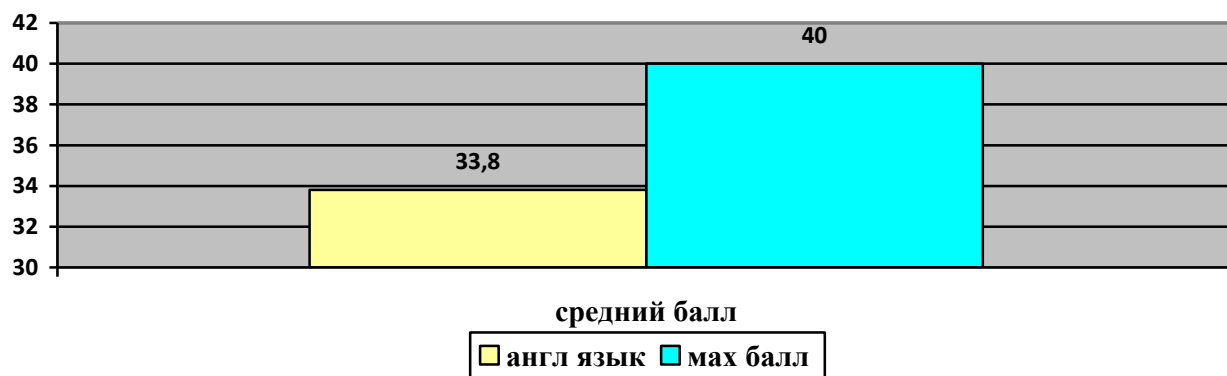
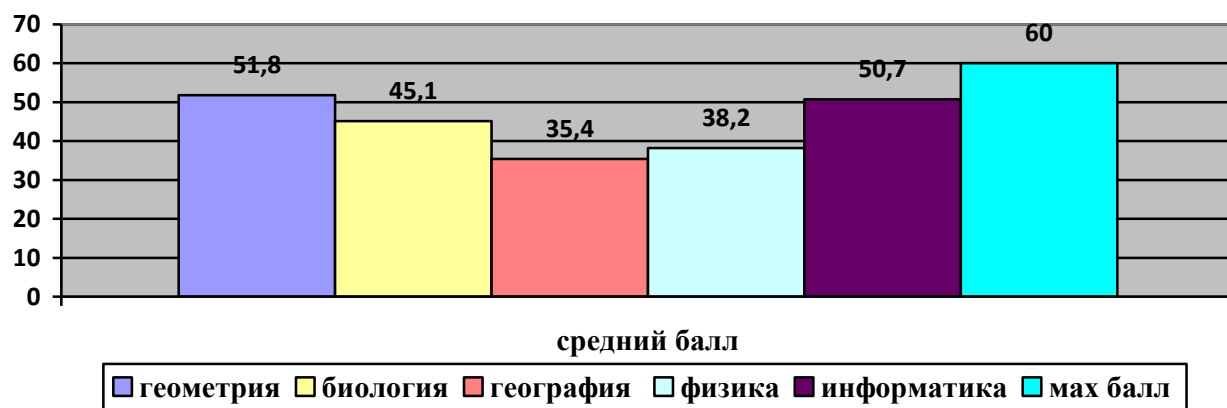
класс	предмет	ФИО учителя	результат	
11 «А»				
11 «Б»	география	Муханова А.С.	Жакинтай Даниал 3-4-3 Мусаева Анастасия 3-4-3	

Анализ по баллам

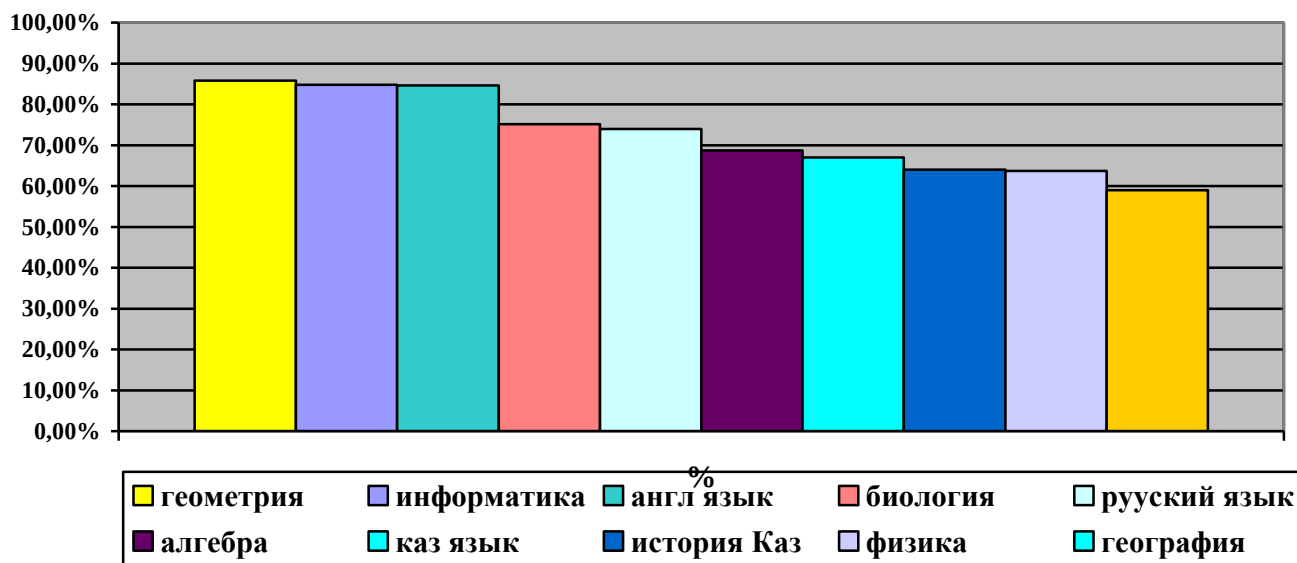
предмет	всего уч-ся	0-23 2 (неудовл)	24-38 3 (удовл)	39-50 4 (хорошо)	51-60 5 (отлично)	средний балл
геометрия	2	0	0	0	2	51,5 (85,8%)
биология	11	0	1	6	4	45,1 (75,1%)
география	16	0	11	4	1	35,4 (59%)
физика	4	0	2	0	2	38,2 (63,7%)
информатика	8	0	0	3	5	50,7 (84,5%)
предмет	всего уч-ся	0-15 2 (неудовл)	16-25 3 (удовл)	26-33 4 (хорошо)	34-40 5 (отлично)	
англ язык	6	0	1	1	4	33,8 (84,5%)

№	Ф.И. учащегося	предмет	класс	балл за экзамен из 60	претенденты
1	Береговая Александра	биология	11 А	58	АБ
2	Уразалина Айжан	география	11 Б	57	с отл
3	Зубков Богдан	информатика	11 А	57	

4	Хабибулин Наиль	информатика	11 А	57	
5	Забирова Диана	биология	11 Б	54	с отл
6	Жундибаева Алина	информатика	11 А	53	
7	Негру Александр	информатика	11 А	53	
8	Наримбетова Аружан	биология	11 Б	52	с отл
9	Қожақметова Аружан	геометрия	11 Б	52	с отл
10	Исмагулова Назерке	физика	11 А	52	
11	Аймаганбетова Аяулым	биология	11 А	51	
12	Мануйленко Лилия	геометрия	11 Б	51	
13	Жанузакова Мариам	информатика	11 Б	51	
14	Бектемирова Диана	физика	11 А	51	с отл
№	Ф.И. учащегося	предмет	класс	балл за экзамен из 40	претенденты
1	Танжарыкова Жулдыз	англ язык	11 А	38	АБ
2	Бахытжан Таирхан	англ язык	11 А	37	
3	Тыныштық Манара	англ язык	11 А	36	
4	Зналисеева Асель	англ язык	11 Б	35	



Анализ % выполненных работ



По итогам экзаменов результаты следующие:

класс	всего уч-ся	годовая				итоговая				динамика
		отл	хор	уд	кач %	отл	хор	уд	кач %	
11 «А»	23	5	10	8	65,2	5	10	8	65,2	стабильно
11 «Б»	24	4	3	17	29,2	4	3	17	29,2	стабильно
итого	47	9	13	25	46,8	9	13	25	46,8	стабильно

класс	отличники	хорошисты	резерв
11 «А»	Бахытжан Таирхан Бектемирова Диана Береговая Александра Исмагулова Назерке Танжарыкова Жулдыз	Аймагамбетова Аяулым Жундибаева Алина Зубков Богдан Илюсизов Арман Негру Александр Суворова Арина Сырбу Александр Таскент Темирхан Тыныштык Манара Хабубулин Наиль	
11 «Б»	Забинова Диана Қожақметова Аружан Наримбетова Аружан Уразалина Айжан	Батырова Камилла Ескужанова Жасмин Мануйленко Лилия	

По итогам итоговой аттестации:

- ✓ подтвердили аттестат со знаком «Алтын белгі» Береговая Александра, Танжарыкова Жулдыз
- ✓ подтвердили аттестат с отличием Бектемирова Диана, Қожақметова Аружан, Наримбетова Аружан, Уразалина Айжан
- ✓ претендент на аттестат со знаком «Алтын белгі» Забинова Диана не подтвердила знания по русскому языку, поэтому получает аттестат с отличием.

Обладатели аттестата со знаком Алтын белгі

Учеб. год	Кол-во выпускников	Алтын белгі	Ф.И. О. учащихся
2019-2020	48	1	Абубакирова Маншук Багдатовна
2020-2021	52	2	Горнадко Галина Николаевна

			Куценко Вероника Андреевна
2021-2022	55	0	
2022-2023	47	2	Береговая Александра Вадимовна Танжарыкова Жулдыз Данияркызы

Обладатели аттестата с отличием:

Учебный год	Кол-во уч-ся выпускников	Аттестат отлич	Ф.И. О. учащихся
2019-2020	48	1	Мусатаева Айдана Жумағулқызы
2020-2021	52	0	
2021-2022	55	2	Айсуакова София Руслановна Кульденбаева Азиза Аскарровна
2022-2023	47	5	Бектемирова Диана Аскатовна Забилова Диана Сергеевна Қожақметова Аружан Әбілқайырқызы Наримбетова Аружан Асылбековна Уразалина Айжан Бауыржановна

По результатам итоговой аттестации можно сделать следующие выводы: в основном учащиеся по предметам показывают стабильные результаты, претенденты на получение аттестата об общем среднем образовании с отличием подтвердили свои знания

Мониторинг качества знаний выпускников 11- классов

Учебный год	Кол-во уч-ся	Алтын белгі	Аттестат с отличием	Кол-во хор-ов	Качество знаний	Динамика
2019-2020	48	1	1	19	43,8%	
2020-2021	52	2	0	14	30,8%	-13%
2021-2022	55	0	2	18	44%	+13%
2022-2023	47	2	5	15	46,8%	+2,8%

Выводы и рекомендации:

Работа по подготовке к итоговой государственной аттестации проведена на должном уровне.

Анализ государственной итоговой аттестации за курс основного образования за 2022-2023 учебный год

В соответствии с подпунктом 14) статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об образовании», а также в целях организованного завершения 2022-2023 учебного года в организациях среднего образования независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности по приказу Министерства Просвещения РК № 88 от 10 апреля 2023 года, приказа ГУ «Управления образования Актюбинской области» № от 2023 года, по приказа ГУ «Отдела образования города Актобе» № 189 от 28.04. 2023 года.

Итоговая аттестация обучающихся 9 классов со 2 по 13 июня 2023 года:

- ✓ письменный экзамен по русскому языку в форме эссе– письменная работа (статья, рассказ, эссе)– 2 июня 2023 года;
- ✓ письменный экзамен (контрольная работа) по математике (алгебре)– 6 июня 2023 года;
- ✓ письменный экзамен (работа с текстом, выполнение заданий по тексту) по казахскому языку и литературе в классах с русским языком обучения – 9 июня 2023 года;

- ✓ письменный экзамен по предмету по выбору (Физика, Химия, Биология, География, Геометрия, История Казахстана, Всемирная история, Литература (по языку обучения), Иностранный язык (английский), Информатика) – 13 июня 2023 года;

Экзаменационные материалы поступали в электронном виде (в «облаке») в соответствии с инструкции по организации и проведению итоговой аттестации по образовательным программам основного среднего и общего среднего образования в 2022-2023 учебном году.

Комиссией было распечатаны экзаменационные материалы, в которой находились задания для учащихся общеобразовательных школ с русским языком обучения.

К сдаче итоговой государственной аттестации за курс основной школы подвергаются 128 учащихся из 134, освобожденных от ГИА – 6 учащихся.

№	класс	ФИО учащегося	№ справки ВКК	Диагноз
1	9 «А»	Ахметзянов Радмир Зуфарович	№ 107 от 17.06.2007	диспластический коксартроз 3 степени
2	9 «Б»	Белова Дарья Денисовна	№ 119 от 12.04.2023	церебральный паралич. правосторонний гемипарез
3	9 «Б»	Рейхорт Даниил Михайлович	№ 149 от 15.05.2023	закрытый перелом лотерального мищелка правой большой берцовой кости без смещения
4	9 «Г»	Култаев Серик Муратбекович	№ 124 от 17.04.2023	прогрессирующая мышечная дистрофия Дюшена
5	9 «Д»	Бикмухамбетов Загир Рустамович	№ 108 от 04.04.2023	синдром снижения когнитивных функций
6	9 «Б»	Селезнева Софья Олеговна	№ 159 от 05.06.2023	закрытый перелом основания V плюсневой кости левой стопы без смещения

По результатам итоговой аттестации можно сделать следующие выводы:

Русский язык: Экзаменационная работа предполагает работу с двумя текстами (общий объем текстов – (400-450 слов). На основе текстов обучающиеся выполняют письменную работу – эссе-аргументация (170-200 слов), при этом используя соответствующую лексику, приводя в качестве аргументов переработанную информацию из обоих текстов.

1 вариант - «Нужно ли сохранять традиционные семейные ценности или можно заменить их временными?»

2 вариант- «Интернет и социальные сети: опасность или неограниченные возможности для самореализации и развития?»

класс	Ф.И.О. учителя	все го уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				дина мика
			5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	
9 «А»	Мухамбетова З.К.	26	2	9	15	42,3	2	13	11	57,7	2	9	15	42,3	стаб.
9 «Б»	Мухамбетова З.К.	24	4	4	16	33,3	5	6	13	45,8	4	4	16	33,3	стаб.
9 «В»	Наримбетова А.К.	25	3	10	12	52	6	9	10	60	3	10	12	52	стаб.
9 «Г»	Наримбетова А.К.	23	2	7	14	39,1	2	9	12	47,8	2	7	14	39,1	стаб.
9 «Д»	Урдабаева В.С.	30	2	8	20	33,3	3	8	19	36,7	2	8	20	33,3	стаб.
итого по 9 –м классам		128	13	38	77	39,8	18	45	65	49,2	13	38	77	39,8	стаб.

По результатам экзаменов

класс	ФИО учителя	экзамен	итог
9 «А»	Мухамбетова З.К.	Бримжарова Даяна «4»	3

		Дзюбенко Ярослав «4»	3	
		Сафина Ангелина «4»	3	
		Снегирев Никита «4»	3	
9 «Б»	Мухамбетова З.К.	Гержик Алина «4»	3	
		Дурсков Илияс «5»	4	
		Кисбаева Алиша «4»	3	
		Нугманова Сабина «4»	3	
9 «В»	Наримбетова А.К.	Алябьева Екатерина «5»	4	
		Жубанова Арай «5»	4	
		Кузнецова Яна «5»	4	
9 «Г»	Наримбетова А.К.	Идибекова Карина «4»	3	
		Калмуратов Жаслан «4»	3	
9 «Д»	Урдабаева В.С.	Серіков Тамирлан «4»	3	
		Белосюк Матвей «5»	4	

Распределение баллов по задачам оценивания

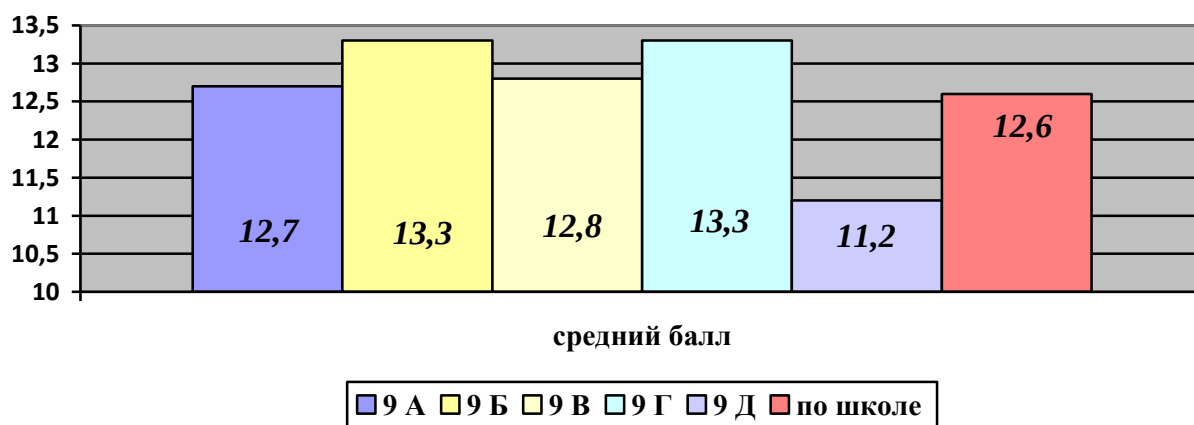
Задачи оценивания	Всего
ЗО 1 Коммуникативная компетенция	10
ЗО 2 Языковая компетенция	10
ВСЕГО	20

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-7	0-39	2 (неудовлетворительно)
8-12	40-64	3 (удовлетворительно)
13-16	65-84	4 (хорошо)
17-20	85-100	5 (отлично)

Анализ по баллам

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	0-7	8-12	13-16	17-20	ср. балл
9 «А»	Мухамбетова З.К.	26	0	11	13	2	12,7
9 «Б»	Мухамбетова З.К.	24	0	13	6	5	13,3
9 «В»	Наримбетова А.К.	25	0	10	9	6	12,8
9 «Г»	Наримбетова А.К.	23	0	12	9	2	13,3
9 «Д»	Урдабаева В.С.	30	0	19	8	3	11,2
итого по 9 –м классам		128	0	65	45	18	12,6

Из данной диаграммы что средний балл выше в 9 «Б» и 9 «Г» классах, в сравнении со средним баллы по школе.



Математика (алгебра): Экзаменационная работа состоит из 2 частей.

Часть А содержит 10 заданий с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных. Задания оцениваются в 1 балл.

Часть В содержит 8-10 заданий, требующих краткого или развернутого ответов. Задания оцениваются в 1-6 баллов.

Распределение баллов по задачам оценивания.

Задачи оценивания	Всего
ЗО1 Математические приемы	25
ЗО 2 Применение математики	25
ВСЕГО	50

Количество заданий по темам части В и распределение баллов даны в следующей таблице.

Числа	Алгебра	Статистика и теория вероятностей	Математическое моделирование и анализ
16% - 24% (8-12 баллов)	42% - 50% (21-25 баллов)	12% - 20% (6-10 баллов)	16% - 24% (8-12 баллов)

Общее количество баллов в части А – 10. Общее количество баллов в части В – 40.

Максимальный балл за экзаменационную работу – 50.

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	
9 «А»	Харенко И.В.	26	3	9	14	46,2	4	9	13	50	4	8	14	46,2	стаб.
9 «Б»	Талавирова О.С.	24	3	4	17	29,2	3	4	17	29,2	3	4	17	29,2	стаб.
9 «В»	Харенко И.В.	25	3	7	15	40	3	7	15	40	3	7	15	40	стаб.
9 «Г»	Строганова Е.С.	23	6	6	11	52,2	6	5	12	47,8	6	5	12	47,8	-4%
9 «Д»	Аманова Ж.Т.	30	0	11	19	36,7	0	11	19	36,7	0	11	19	36,7	стаб.
итого по 9 –м классам		128	15	37	76	40,6	16	3	76	40,6	16	35	77	39,8	-1%

По результатам экзаменов

класс	Ф.И.О. учителя	экзамен	итог	
9 «А»	Харенко И.В.	Бримжарова Даяна «4» Зелинская Элиза «5»	3 5	улучшение
9 «Б»	Талавирова О.С.			
9 «В»	Харенко И.В.	Изтлеуов Алан «3»	3	ухудшение
9 «Г»	Строганова Е.С.			
9 «Д»	Аманова Ж.Т.			

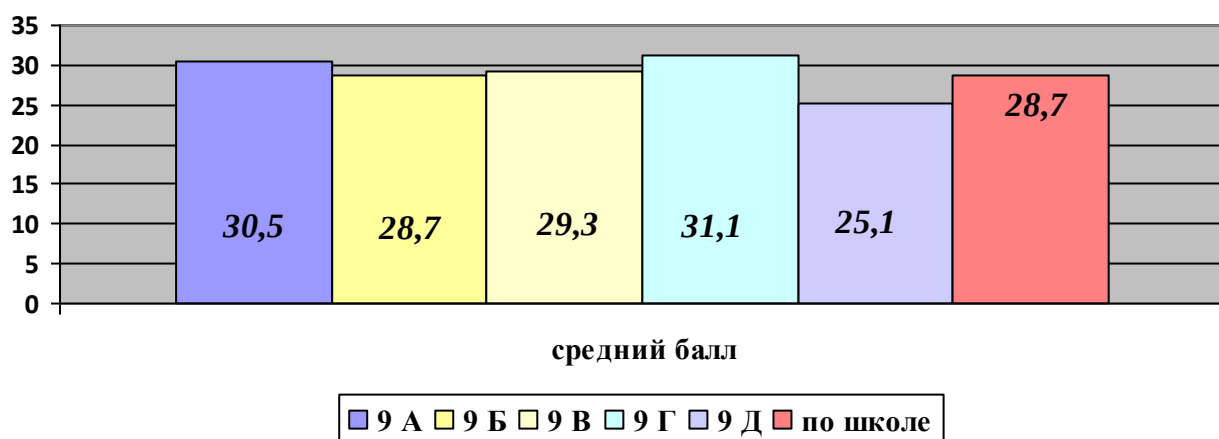
Процесс выставления баллов и оценки за экзаменационную работу

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-19	0-39	2 (неудовл)
20-32	40-64	3 (удовл)
33-42	65-84	4 (хорошо)
43-50	85-100	5 (отлично)

Анализ по баллам

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	0-19	20-32	33-42	43-50	средний балл
9 «А»	Харенко И.В.	26	0	13	9	4	30,5
9 «Б»	Талавирова О.С.	24	0	17	4	3	28,7
9 «В»	Харенко И.В.	25	0	15	7	3	29,3
9 «Г»	Строганова Е.С.	23	0	12	5	6	31,1
9 «Д»	Аманова Ж.Т.	30	0	19	11	0	25,1
итого по 9 –м классам		128	0	76	36	16	28,7

Из данной диаграммы что средний балл выше в 9 «А» и 9 «Г» классах, в сравнении со средним баллы по школе.



Казахский язык и литература

Экзамен состоит из трех частей, содержащий по тексту из 300-350 слов.

1. задание Төменде берілген мәтінді оқыңыз. Мәтіннен мына сөздердің сәйкес мағыналарын табыңыз.

2. Задание выполняется методом перифраз.

Төменде берілген әр сөйлемді өз сөзіңізбен қайта жазыңыз. Сөйлемдерді берілген сөздермен бастаңыз.

3. Задание Төмендегі сұрақтарға жауап беріңіз. Мүмкіндігінше, өз сөзіңізбен беруге тырысыңыз.

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	
9 «А»	Тлегенова Т.К.	13	2	5	6	53,8	3	4	6	53,8	2	5	6	53,8	стаб.
9 «А»	Макашева Д.М.	13	0	7	6	53,8	0	6	7	46,1	0	6	7	46,1	-7%
по 9 «А» классу		26	2	12	12	53,8	3	10	13	50	2	11	13	50	-4%
9 «Б»	Жумагалиева Г.У.	10	3	0	7	30	3	0	7	30	3	0	7	30	стаб.
9 «Б»	Сеитова Ж.К.	14	1	7	6	57,1	2	6	6	57,1	1	7	6	57,1	стаб.
по 9 «Б» классу		24	4	7	13	45,8	5	6	13	45,8	4	7	13	45,8	стаб.
9 «В»	Макашева Д.М.	12	1	6	5	58,3	2	5	5	58,3	1	6	5	58,3	стаб.
9 «В»	Сеитова Ж.К.	13	0	6	7	46,1	0	6	7	46,1	0	6	7	46,1	стаб.
по 9 «В» классу		25	1	12	12	52	2	11	12	52	1	12	12	52	стаб.
9 «Г»	Жаксыгулова А.К.	11	3	1	7	36,3	3	1	7	36,3	3	1	7	36,3	стаб.
9 «Г»	Бекенова Б.М.	12	4	4	4	66,7	4	4	4	66,7	4	4	4	66,7	стаб.
по 9 «Г» классу		23	7	5	11	52,2	7	5	11	52,2	7	5	11	52,2	стаб.
9 «Д»	Копбергенова Ж.Е.	15	1	4	10	33,3	1	4	10	33,3	1	4	10	33,3	стаб.
9 «Д»	Жаксыгулова А.К.	15	1	6	8	46,7	1	6	8	46,7	1	6	8	46,7	стаб.
по 9 «Д» классу		30	2	10	18	40	2	10	18	40	2	10	18	40	стаб.
по 9-м классам		128	16	46	66	48,4	19	42	67	47,6	16	45	67	47,6	-1%

класс	ФИО учителя	экзамен	итог	
9 «А»	Тлегенова Т.К.	Аминова Амина «5»	4	
9 «А»	Макашева Д.М.	Сафина Ангелина «3»	3	ухудшение
9 «Б»	Жумагалиева Г.У			
9 «Б»	Сеитова Ж.К.	Кравец Мария «5»	4	
9 «В»	Макашева Д.М.	Крупко Дарья «5»	4	
9 «Г»	Жаксыгулова А.К.			
9 «Г»	Бекенова Б.М.			
9 «Д»	Копбергенова Ж.Е.			

9 «Д»	Жаксыгулова А.К.			
-------	------------------	--	--	--

Распределение баллов по задачам оценивания.

задания	Задачи оценивания	Всего
1	Коммуникативная компетентность	5
2	Коммуникативная компетентность	10
	Языковая компетентность	5
3	Коммуникативная компетентность	5
	Языковая компетентность	5
максимальный балл		30

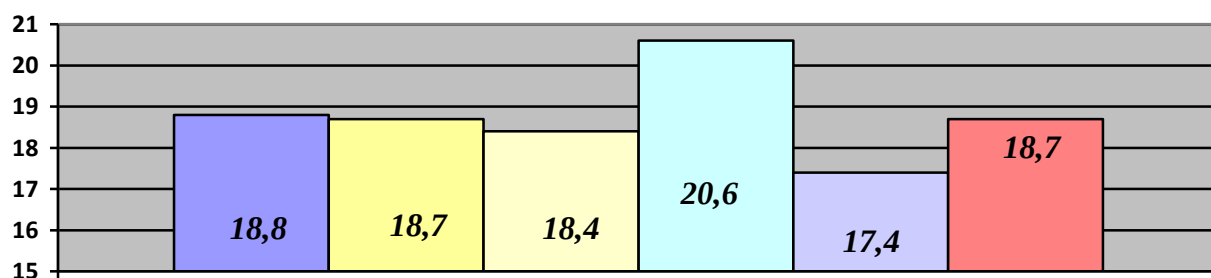
Процесс выставления баллов и оценки за экзаменационную работу

Баллы экзаменационной работы	Процентное содержание баллов, %	Оценка
0-11	0-39	2 (неудовл)
12-19	40-64	3 (удовл)
20-25	65-84	4 (хорошо)
26-30	85-100	5 (отлично)

Анализ по баллам

класс	ФИО учителя	кол-во уч-ся	0-11 0-39 %	12-19 40-64%	20-25 65-84%	26-30 85-100%	сред балл
9 «А»	Тлегенова Т.К.	13	0	6	4	3	20,2
9 «А»	Макашева Д.М.	13	0	7	6	0	17,3
по 9 «А» классу		26	0	13	10	3	18,8
9 «Б»	Жумагалиева Г.У.	10	0	7	0	3	18,9
9 «Б»	Сеитова Ж.К.	14	0	6	6	2	18,6
по 9 «Б» классу		24	0	13	6	5	18,7
9 «В»	Макашева Д.М.	12	0	5	5	2	19,7
9 «В»	Сеитова Ж.К.	13	0	7	6	0	17,1
по 9 «В» классу		25	0	12	11	2	18,4
9 «Г»	Жаксыгулова А.К.	11	0	7	1	3	19,1
9 «Г»	Бекенова Б.М.	12	0	4	4	4	22,1
по 9 Г классу		23	0	11	5	7	20,6
9 «Г»	Копбергенова Ж.Е.	15	0	10	4	1	17,2
9 «Г»	Жаксыгулова А.К.	15	0	8	6	1	17,7
по 9 Д классу		30	0	18	10	2	17,4
итого по 9 –м классам		128	0	67	42	19	18,7

Из данной диаграммы что средний балл выше в 9 «Г» классе, в сравнении со средним баллы по школе.



средний балл

■ 9 А ■ 9 Б ■ 9 В ■ 9 Г ■ 9 Д ■ по школе

Предмет по выбору (Физика, Химия, Биология, География, Геометрия, История Казахстана, Всемирная история, Литература (по языку обучения), Иностранный язык (английский/французский/немецкий), Информатика)

класс	Ф.И.О. учителя	всего уч-ся	годовая				экзамен				итоговая				динамика
			5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	5	4	3	кач %	
БИОЛОГИЯ															
9 А	Дарибаева Р.А.	2	0	1	1	50	0	2	0	100	0	1	1	50	стаб.
9 Б	Дарибаева Р.А.	23	4	11	9	65,2	4	11	9	62,5	4	11	9	62,5	стаб.
9 В	Дарибаева Р.А.	5	2	2	1	80	2	2	1	80	2	2	1	80	стаб.
9 Г	Жаппарқұлова А.А	7	0	1	6	14,3	0	1	6	14,3	0	1	6	14,3	стаб.
9 Д	Жаппарқұлова А.А	18	1	5	12	33,3	1	5	12	33,3	1	5	12	33,3	стаб.
итого		55	7	20	29	49	7	21	28	50,9	7	20	29	49	стаб.
ГЕОГРАФИЯ															
9 А	Мустояпова А.В.	15	0	9	6	60	1	6	8	46,7	0	8	7	53,3	-7%
9 В	Умарова Р.С.	14	0	4	10	28,6	0	4	10	28,4	0	4	10	28,4	стаб.
9 Г	Умарова Р.С.	3	0	3	0	100	0	3	0	100	0	3	0	100	стаб.
итого		32	0	16	16	50	1	13	18	43,7	0	15	17	46,8	-4%
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК															
9 А	Баймагамбетова А.Ж.	2	2	0	0	100	2	0	0	100	2	0	0	100	стаб.
9 А	Утегенова А.К.	3	2	1	0	100	2	1	0	100	2	1	0	100	стаб.
9 В	Утегенова А.К.	1	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	стаб.
9 В	Баймагамбетова А.Ж.	2	1	1	0	100	1	1	0	100	1	1	0	100	стаб.
9 Г	Сырбу Л.М.	2	1	1	0	100	1	1	0	100	1	1	0	100	стаб.
9 Г	Утегенова А.К.	1	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	стаб.
9 Д	Утегенова А.К.	1	1	0	0	100	1	0	0	100	1	0	0	100	стаб.
итого		12	9	3	0	100	9	3	0	100	9	3	0	100	стаб.
ФИЗИКА															
9 Д	Жұбанышова М.Н.	4	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	стаб.
итого		4	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	
ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ															
9 Г	Феськов А.А.	1	0	1	0	100	0	1	0	100	0	1	0	100	стаб.
итого		1	0	1	0	100	0	1	0	100	0	1	0	100	
ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА															
9 Г	Феськов А.А.	7	0	3	4	42,8	0	3	4	42,8	0	3	4	42,8	стаб.
9 Д	Феськов А.А.	1	1	0	0	100	0	1	0	100	0	1	0	100	стаб.
итого		8	1	3	4	50	0	4	4	50	0	4	4	50	стаб.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА															
9 В	Наримбетова А.К.	3	0	3	0	100	0	3	0	100	0	3	0	100	стаб.
9 Д	Урдабаева В.С.	4	0	2	2	50	0	2	2	50	0	2	2	50	стаб.
итого		7	0	5	2	71,4	0	5	2	71,4	0	5	2	71,4	стаб.
ИНФОРМАТИКА															
9 А	Хамзин Д.М.	2	1	1	0	100	1	1	0	100	1	1	0	100	стаб.
9 А	Нигметова А.С.	2	2	0	0	100	2	0	0	100	2	0	0	100	стаб.
9 Г	Хамзин Д.М.	2	2	0	0	100	0	0	2	0	0	2	0	100	стаб.
9 Д	Хамзин Д.М.	1	1	0	0	100	0	1	0	100	1	0	0	100	стаб.
9 Д	Нигметова А.С.	1	0	1	0	100	0	1	0	100	0	1	0	100	стаб.
итого		8	6	2	0	100	3	3	2	75	4	4	0	100	стаб.

По результатам экзаменов

класс	предмет	Ф.И.О. учителя	экзамен	итог	
9 «А»	биология	Дарибаева Р.А.	Ли Александра «4»	3	
9 «А»	география	Мустояпова А.В.	Аминова Амина «3»	3	снижение
9 «А»	география	Мустояпова А.В.	Давитян Русалина «3»	4	
9 «А»	география	Мустояпова А.В.	Зелинская Элиза «5»	4	
9 «Д»	история Каз	Феськов А.А.	Фидрина Александра «5»	4	снижение
9 «Г»	информатика	Хамзин Д.М.	Иващенко Дмитрий «3»	4	снижение
9 «Г»	информатика	Хамзин Д.М.	Утямишев Имиль «3»	4	снижение
9 «Д»	информатика	Хамзин Д.М.	Сериков Тамерлан «4»	5	

Анализ по баллам:

Оценка	максимальный балл 20	максимальный балл 30	максимальный балл 40	максимальный балл 50
	англ язык	всем история география рус.литер информатика		биология физика
"2"	0-7	0-11	0-15	0-19
"3"	8-12	12-19	16-25	20-32
"4"	13-16	20-25	26-33	33-42
"5"	17-20	26-30	34-40	43-50

% выполненных работ

предмет	максимальный балл	средний балл	% выполненных работ
английский язык	20	17	85%
география	30	17,3	57,7%
информатика	30	21,8	72,7%
всемирная история	30	22	73,3%
история Казахстана	30	16,5	55%
русская литература	30	18,8	62,6%
биология	50	30,1	60,2%
физика	50	20,7	41,4%

Большинство учащихся получила на экзамене оценку удовлетворительно, и набрали баллы среднего уровня.

Анализ по классу:

класс	всего уч-ся	годовая				итоговая				динамика
		отл	хор	уд	кач %	отл	хор	уд	кач %	
9 «А»	27	0	7	20	26	0	7	20	26	стабильно
9 «Б»	27	2	5	20	26	2	5	20	26	стабильно
9 «В»	25	1	6	18	28	1	6	18	28	стабильно
9 «Г»	24	1	6	17	29	1	6	17	29	стабильно

9 «Д»	31	0	8	23	26	0	8	23	26	стабильно
итого	134	4	32	98	27	4	32	98	27	стабильно

класс	отличники	хорошисты	резерв
9 «А»		Белякова Екатерина Белякова Мария Ескалиева Дильназ Зеленская Элиза Никитенко Никита Ратчина Ксения Рудинская Алена	
9 «Б»	Демчук Есения Павлюк Анна	Белова Дарья Дурсков Илияс Кравец Мария Прохин Георгий Селезнева Софья	
9 «В»	Ситинова Аяна	Жубанова Арай Ишмуратова Наталья Каштанова Карина Крупко Дарья Кузнецова Яна Нурманова Сабина	Грищенко Екатерина одна «3» химия Исламова А.М.
9 «Г»	Демченко Ангелина	Антошев Кирилл Имашев Тамирлан Куанышбаева Лола Култаев Серик Сырлыбаева Азиза Тян Тимур	
9 «Д»		Белосюк Матвей Қанатқызы Әнел Оразмуханова Мария Решняк Вероника Самратова Асия Сафин Эльдар Старчикова Виолетта Фидрина Александра	

По результатам итоговой аттестации можно сделать следующие выводы: в основном учащиеся по предметам показывают стабильные результаты, но наблюдается незначительное **снижение** по географии учитель Мустояпова А.В., информатике – учитель Хамзин Д.М..

По итогам экзаменов качество стабильно, претенденты на получение аттестата об основном среднем образовании с отличием подтвердили свои знания.

Обладатели аттестата об окончании основного среднего образования

Учебный год	Кол-во уч-ся выпускников	Аттестат отлич	Ф.И. О. учащихся
2019-2020	121	6	Айсуакова София Руслановна Асылбекова Медине Айбекқызы Гульков Евгений Олегович Ермакова Алина Алексеевна Кульденбаева Азиза Аскарвна

			Попенко Алина Павловна
2020-2021	93	8	Бектемирова Диана Асхатовна Береговая Александра Вадимовна Забилова Диана Сергеевна Кожакметова Аружан Әбілқайырқызы Медведева Юлия Вадимовна Наримбетова Аружан Асылбековна Танжарыкова Жулдыз Даниярқызы Уразалина Айжан Бауыржановна
2021-2022	119	4	Викулова Елизавета Артемовна Голованенко Алита Борисовна Кубланова Алина Жасулановна Руденко Анастасия Денисовна
2022-2023	134	2	Демчук Есения Васильевна Павлюк Анна Григорьевна

По итогам экзаменов качество стабильно, претенденты на получение аттестата об основном среднем образовании с отличием подтвердили свои знания.

Мониторинг качества знаний выпускников 9- классов:

Учебный год	Кол-во уч-ся	Аттестат отлич	Кол-во хорош-в	Качество знаний	Обучение на дому (ППМК)	Динамика
2019-2020	121	6	29	29%	---	
2020-2021	93	8	21	31%	---	+2%
2021-2022	119	4	27	26%	----	-5%
2022-2023	134	2	32	27%	1	+1%

Выводы и рекомендации:

Работа по подготовке к итоговой государственной аттестации за курс основной школы проведена на должном уровне.

Анализ работы

с учащимися, обучающимися по программе на дому.

На основании государственной услуги «Прием документов для организации индивидуального бесплатного обучения на дому детей, которые по состоянию здоровья в течение длительного времени не могут посещать организации начального, основного среднего, общего среднего образования» в СШ № 26 осуществляется обучение на дому. Перечень документов, необходимых для оказания государственной услуги:

- 1) заявление (в произвольной форме);
- 2) справка врачебно-консультационной комиссии с рекомендацией по обучению на дому по состоянию здоровья ;
- 3) заключение об инвалидности (при наличии);

2020-2021 учебный год

На основании справок ВКК осуществлены обучение на дому **на учебный год:**

- ✓ **2 Е класс Куаныш Әли Хамитұлы** 07.09.2010 года рождения - ВКК № 291 от 02.09.2020 года. **Диагноз:** Легкая умственная отсталость выраженное в следствии органического поражения ЦНС. ОНР III уровня.
- ✓ **4 Д класс Пенкина Валерия Евгеньевна** 31.05.2009 года рождения - ВКК № 202 от 02.09.2020 года. **Диагноз:** Нервно-мышечное заболевание. Стинальная ампиотрофия Веринга Гофмана ранняя детская форма. ОНР III уровня.

- ✓ **5 В класс Таскентов Шерхан Нурланович** 02.02.2009 года рождения - ВКК № 123 от 04.06.2020 года. *Диагноз: ВПР ЦНС Состояние после удаления спинномозговой грыжи Миеломы пояснично- крестцового отдела позвоночника. Нижний вялый парализ. Энурез. Фонематическое недоразвитие речи с элементами лексико- грамматического.*
- ✓ **6 Е класс Борода Игорь Артемович** 08.11.2008 года рождения -ВКК № 229 от 09.09.2020 года. *Диагноз: Энцефалопатия. Фонематическое недоразвитие речи с элементами лексико- грамматического.*
- ✓ **7 Г класс Култаев Серик Муратбекович** 30.01.2008 года рождения - ВКК № 141 от 15.07.2020 года. *Диагноз: Прогрессирующая мышечная дистрофия. Болезнь Дюшина.*
- ✓ **11 А класс Кокотов Владислав Александрович** 17.09.2003 года рождения- ВКК № 180 от 24.08.2020 года. *Диагноз: Синдром Марфона. Аневризма дуги аорты. Состояние после операции синусов Вальсальвы и восходящего отдела аорты синтетическим протезом.*

Составлен рабочий учебный план составлен на основе:

-в **1-4 классах:** ТУП (обновленного содержания) начального образования для обучения на дому с русским языком обучения, утвержденных приказом Министерства образования и науки РК от 08.11.2012г №500 (с внесенными изменениями и дополнениями на 04.09.2018г №441) **приложение № 50;**

-в **5-9 классах:** ТУП учебный план (обновленного содержания) основного среднего образования для обучения на дому с русским языком обучения утвержденных приказом Министерства образования и науки РК от 08.11.2012г №500 (с внесенными изменениями и дополнениями на 04.09.2018г №441) **приложение № 52;**

-в **10-11 классах:** ТУП учебный план (обновленного содержания) общего среднего образования естественно-математического направления для обучения на дому с русским языком обучения утвержденных приказом Министерства образования и науки РК от 08.11.2012г №500 (с внесенными изменениями и дополнениями на 04.09.2018г №441) **приложение № 54;**

Часы учащихся надомного обучения распределены согласно сетке часов, имеется соответствующий приказ по школе. Для индивидуального обучения больных детей на дому задействовано 29 учителей:

2- учителя начальных классов, 27- учителей - предметников. В связи с уходом в декретный отпуск учителя Шаменовой Д.А., часы распределены учителю Абдуллиной А.С.

Учебный процесс надомного обучения обеспечивали педагоги исследователи, эксперты и модераторы. Все уроки надомного обучения проводились согласно утвержденному расписанию и в соответствие с тематическим планированием, своевременно оформлялась документация.

Программный материал по всем предметам за учебный год освоен в полном объеме. Занятия проводились согласно КТП и расписанию уроков, часы ГОСО выполнены.

Учителя с пониманием относятся к состоянию здоровья детей обучающихся на дому, отмечают их отношение к учёбе. Со стороны администрации проведены плановые проверки в офлайн режиме, беседы с родителями о качестве, своевременности и длительности, проводимых учителями уроков. Жалоб и претензий со стороны родителей нет. Коллектив учителей надомного обучения – творческий, активный, трудоспособный. Классные руководители поддерживали постоянную связь с учащимися и их родителями, учителями-предметниками проводились занятия своевременно, родители положительно отзывались о работе учительского состава.

Учебный процесс осуществляется в дистанционном формате с использованием образовательных платформ в синхронном и асинхронном формате, кроме Куаныш Эли, который обучается в офлайн режиме с посещением на дому, со 2 четверти начали посещать уроки в офлайн режиме Култаева Серика и Пенкиной Валерии.

Учителя – предметники с учащимися надомного обучения использовали образовательные платформы как Bilimland, ZOOM, WhatsApp, направленные на повышение познавательной активности ученика.

Ученики в дистанционном формате смогли принять участи в олимпиаде:

Култаев Серик 7 «Г» класс олимпиада ККО по химии грамота 2 место Павлюк ЕВ, олимпиада Uchitelya.kz по англ языку грамота 2 место Сырбу Л.М.

Кокотов Владислав 11 «А» класс олимпиада Uchitelya.kz по англ языку сертификат Сырбу Л.М.

Для этой категории обучающихся заведен электронный журнал Кунделик, в котором учителя записывают темы проведенных уроков, выставляют формативное оценивание, комментарии, фиксируют домашнее задание.

Деятельность учителей носит развивающий характер. Целенаправленно формируется ситуация успеха, обеспечивающая сохранение самооценки учащихся, развитие мотивации к предмету. Учителя на уроках выступают в роли организаторов общения. Постоянно отслеживается уровень усвоения учащимися учебного материала. Умело реагируют на изменение учебной ситуации, и корректирует ее. Логика подачи учебного материала позволяет учащимся успешно осваивать учебный материал.

Все ученики обеспечены учебниками, уроки проводятся по утвержденному расписанию, ведется тесная связь с родителями данных учеников.

По приказу МОН РК № 125 от 18 марта 2008 года (с изменениями и дополнениями)

14-7. При оценивании обучающихся на дому учитель разрабатывает дифференцированные и/или индивидуальные задания с учетом учебной нагрузки обучающегося на дому и изученного им учебного материала.

14-8. При оценивании обучающихся с особыми образовательными потребностями учитель использует дифференцированные и/или индивидуальные задания, а также вносит изменения в критерии оценивания с учетом особенностей обучающегося, в том числе при реализации индивидуальных учебных программ.

Осуществляется мониторинг образовательных достижений:

	Класс	Ф.И. О. учащегося	2020-2021 учебный год	решение педагогического совета
1	2 Е	Куаныш Эли Хамитұлы	неудовл	на основании решении педагогического совета , протокол № 8 от 25.05.2021 года направить на прохождении комиссии при ГорПМПК для определения дальнейшего образовательного маршрута
2	4 Д	Пенкина Валерия Евгеньевна	удовл	на основании решении педагогического совета протокол.№ 8 от 25.05.2021 года перевести в следующий класс.
3	5 В	Таскентов Шерхан Нурланович	удовл	
4	6 Е	Борода Игорь Артемович	удовл	
5	7 Г	Култаев Серик Муратбекович	хорошо	
6	11 А	Кокотов Владислав	удовл	на основании решении педагогического совета протокол.№ 10 от 14.06.2021 года выдан

	Александрович	аттестат об окончании об общем среднем образовании
--	---------------	--

Учителями предметниками информировали родителей о результатах обучения детей ежеквартно, после проведения суммативных работ. Психологами школы Хамзиной А.Б. проводились индивидуальные беседы по запросу родителей или учащихся в дистанционном формате.

Выводы и рекомендации: Считать работу по организации и проведения занятий по бесплатному надомному обучению на должном уровне.

2021-2022 учебный год

На основании данных документов в текущем учебном году организовано обучение на дому следующим учащимся **на учебный год:**

- ✓ **1 В класс Санин Никита Геннадиевич** 09.05. 2013 года рождения. ВКК № 102 от 06.08.2021 года. *Диагноз: ДЦП, Симптоматическая эпилепсия, ОНР I уровня, Частичная атрофия зрительного нерва. Сходящиеся косоглазие.*
- ✓ **3 Е класс Куаныш Эли Хамитұлы** 07.09.2010 года рождения. ВКК № 216 от 06.09.2021 года. *Диагноз: легкая умственная отсталость выраженное вследствие органического поражения ЦНС. ОНР III уровня. **выбыл во 2 четверти** Из- за смены места жительства **выбыл в СШ № 2 по приказу школы № 130/4 от 01.11.2021 года***
- ✓ **6 В класс Таскентов Шерхан Нурланович** 02.02.2009 года рождения. ВКК № 107 от 25.05.2021 года. *Диагноз: ВПР ЦНС Состояние после удаления спинномозговой грыжи Миеомы пояснично- крестцового отдела позвоночника. Нижний вялый парализ. Энурез. Фонематическое недоразвитие речи с элементами лексико- грамматического*
- ✓ **8 Г Култаев Серик Муратбекович** 30.01.2008 года рождения. ВКК № 238 от 02.09.2021 года. *Диагноз: Прогрессирующая мышечная дистрофия. Болезнь Дюшена.*

Временные обучение на дому по состоянию здоровья:

- ✓ **2 Г класс Солопов Александр Юрьевич** 05.10.2013 года рождения - ВКК № 222 от 01.09.2021 года: с 01 сентября 2021- до 01 марта 2022 года. *Диагноз: Троксионная отслойка сетчатки. Последствие проникающего ранения роговицы. Состояние после оперативного лечения.*
- ✓ **6 Д Ордабаева Рианна Сериковна** 21.09.2004 года рождения. ВКК № 139 от 27.04.2021 года, с 27 04.2021 по 25.05.2022 года. *Диагноз: Соматоформная дисфункция вегетативной нервной системы. ВСД по гипертоническому типу. Остеохондроз позвоночника шейного отдела.*

Рабочий учебный план составлен на основе:

-в 1-4 классах: ТУП (обновленного содержания) начального образования для обучения на дому с русским языком обучения, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 08.11.2012г №500 (с внесенными изменениями и дополнениями на 04.09.2018г №441) **приложение № 50;**

-в 5-9 классах: ТУП учебный план (обновленного содержания) основного среднего образования для обучения на дому с русским языком обучения утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 08.11.2012г №500 (с внесенными изменениями и дополнениями на 04.09.2018г №441) **приложение № 52;**

Для индивидуального обучения больных детей на дому задействовано 25 учителя: 3- учителя начальных классов, 22 - учителей - предметников.

Контроль за организацией обучения на дому осуществлялся администрацией школы:

выполнение КТП, своевременное выставление формативных баллов в электронный журнал Кунделик, соблюдение расписания занятий и качество преподавания (беседа с родителями).

Все учителя, посещающие учащихся на дому, имеют высшее педагогическое образование и квалификационные категории. Работа была организована согласно требованиям нормативно-правовой базы и программ обучения. Педагогический состав подбирался на основании имеющейся учебной нагрузки, наличием психолого-педагогической подготовки и обусловлен возрастным классом ученика – надомника.

Деятельность учителей носило развивающий характер. Целенаправленно формировались ситуация успеха, обеспечивающая сохранение самооценки учащихся, развитие мотивации к предмету. Учителя на уроках выступали в роли организаторов общения. Постоянно отслеживался уровень усвоения учащимися учебного материала. Логика подачи учебного материала позволяло учащимся успешно осваивать учебный материал.

Все ученики обеспечены учебниками, уроки проводились согласно утвержденному расписанию, велась тесная связь с родителями данных учеников.

Учителя с пониманием относятся к состоянию здоровья детей обучающихся на дому, отмечают их положительное отношение к учёбе. Со стороны администрации проведены плановые проверки, беседы с родителями о качестве, своевременности и длительности, проводимых учителями уроков. Жалоб и претензий со стороны родителей нет. Коллектив учителей надомного обучения – творческий, активный, трудоспособный. Классные руководители поддерживали постоянную связь с учащимися и их родителями, учителями-предметниками проводились занятия своевременно, родители положительно отзывались о работе учительского состава.

Мониторинг качества обучения:

	Класс	Ф.И. О. учащегося	2021-2022 учебный год	решение педагогического совета
1	1 «В»	Санин Никита Геннадиевич	не аттестуется	на основании решения педагогического совета протокол № 8 от 25.05.2022 года перевести в следующий класс.
2	6 «В»	Таскентов Шерхан Нурланович	хорошо	
3	8 «Г»	Култаев Серик Муратбекович	хорошо	
4	6 «Д»	Ордабаева Рианна Сериковна	хорошо	

Данным ученикам была оказано различная спонсорская помощь в виде канцелярских товаров, новогодних подарков, продуктовых пакетов.

Данные ученики по мере своих способностей участвуют в мероприятиях:

Класс	Ф.И. О. учащегося	2021-2022 учебный год
1 «В»	Санин Никита Геннадиевич	общественным фондом «More Life» оказана спонсорская помощь в виде инвалидной коляски.  БЛАГОТВОРИТЕЛИ ПЕРЕДАЛИ ЛЮДЯМ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ КОЛЯСКИ ИЗ ГЕРМАНИИ Нравится yamaika5_kz и еще 645 gazeta_diapazon Пять колясок, которые стоят 300 тысяч тенге и более, детям и взрослым приобрёл фонд «More Life», передает "Диапазон" @gazeta_diapazon.

		Детские коляски получили Никита Санин и Газиз Багдат, у них ДЦП. Папа Никиты поделился, что теперь с 8-летним сыном сможет чаще гулять на улице. — Дети растут быстро, коляска становится маленькой, — сказал он. — Последнюю мы купили с рук в прошлом году, на улице ею пользоваться неудобно. В новой можно зафиксировать ноги и голову. Это то, что нужно детям с ДЦП. Новое средство передвижения теперь и у Иланы Гончаровой. Она учится в школе, живет в Никольтоу, а также у Нурсултана Имашева. Парень занимается танцами на коляске. Несколько человек в этот день от гендиректора фонда «More Life» Бибигуль Жулиной получили средства на лечение в санатории.
6 «В»	Таскентов Шерхан Нурланович	грамота 1 место в дистанционной олимпиаде Республиканского центра по русскому языку учитель Наримбетова А.К. принял активное участие в областном конкурсе рисунков и поделок «Ер жүрек», отмечен дипломом в номинации Жомарт – қатысушы  
8 «Г»	Култаев Серик Муратбекович	сертификат по английскому языку олимпиады КИО учитель Сырбу Л.М. диплом 2 степени по английскому языку сайта Uchitelya.kz учитель Сырбу Л.М. грамота 2 место в дистанционной олимпиаде Республиканского центра по английскому языку учитель Сырбу Л.М. грамота 1 место в дистанционной олимпиаде Республиканского центра по русскому языку учитель Наримбетова А.К. грамота 1 место в дистанционной олимпиаде Республиканского центра по биологии учитель Дарибаева Р.А. грамота 2 место в дистанционной олимпиаде Республиканского центра по химии учитель Дарибаева Р.А. 

Администрацией школы и учителями – предметниками ведется тесная связь. Жалоб и претензии со стороны родителей и обучающихся не было.

Выводы: Считать работу по организации и проведения занятий по бесплатному надомному обучению на должном уровне.

2022-2023-учебный год

На основании справок ВКК осуществлены обучение на дому **на учебный год:**

- ✓ **1 В класс Бойчук Лука Михайлович** 30.03.2015 г.р. справка ВКК № 195 от 11.08.2022 диагноз: *Нарушение общения и социального взаимодействия. Легкие нарушения интеллекта, ОНР I уровня. Нарушение зрения.*
- ✓ **2 В класс Санин Никита Геннадиевич** 09.05.2013 г.р. справка ВКК № № 166 от 28.06.2022, диагноз: *ДЦП, Симптоматическая эпилепсия, ОНР I уровня, Частичная атрофия зрительного нерва. Сходящиеся косоглазие.*

- ✓ **9 Г класс Култаев Серик Муратбекович** 30.01.2008 г.р. справка ВКК № № 202 от 17.08.2022, диагноз: *Прогрессирующая мышечная дистрофия. Болезнь Дюшена.*
- ✓ **7 В класс Таскентов Шерхан Нурланович** 02.02.2009 г.р. справка ВКК № № 170 от 30.06.2022, диагноз: *ВПР ЦНС Состояние после удаления спинномозговой грыжи Миеломы пояснично- крестцового отдела позвоночника. Нижний вялый парализ. Энурез. Фонематическое недоразвитие речи с элементами лексико-грамматического.*
- ✓ **7 Д класс Ордабаева Рианна Сериковна** 21.09.2009 г.р. справка ВКК № 380 от 20.09.2022 диагноз: *ВПС. ДМПП. Состояние после оперативного лечения. ВДД. МВС. артериальная гипертензия.*

Временные обучение на дому по состоянию здоровья:

- ✓ **1 Г класс Русланова Томирис Арслановна** 30.06.2015 г.р. справка ВКК № 567 от 30.11.2022 период (с 01 декабря по 31 мая), диагноз *Спинномозговая грыжа поясничного отдела позвоночника. Состояние после оперативного лечения. Нижний парализ. Нарушение функции тазовых органов (энурез). Эквинусная стопа.*
- ✓ **6 Е класс Соловьева Яна Руслановна** 22.07.2011 г.р. справка ВКК ВКК № 495 от 22.10.2022 период (с 7 ноября по 31 декабря), диагноз: *Послеинфекционная ишемическая демиелинизирующая полинейропатия обеих ног. Протрузия межпозвоночного диска на уровне L5-L6. Невралгия седалищного нерва обеих сторон с корешковым и болевым синдромом.*
- ✓ **9 Б класс Ершов Евгений Иванович** 21.11.2008 г.р. справка ВКК № 61 от 16.02.2023 период (с 17 февраля по 20 марта 2023), диагноз: *Закрытый перелом 1,2,3,4 плюсневых костей правой стопы без смещения.*
- ✓ **9 Б класс Рейхорт Даниил Михайлович** 04.11.2007 г.р., справка ВКК ВКК № 140 от 04.05.2023 период (05 мая по 31 мая 2023), диагноз: *T.932 Последствие других перелом нижней конечности. Закрытый перелом. латерального мыщелка правой берцовой кости без смещения.*

Типовой учебный план составлен на основании приказа от 8 ноября 2012 года № 500

1-2 классы Приложение 5 к приказу ТУП для индивидуального бесплатного обучения на дому учащихся с легкими нарушениями интеллекта с русским языком обучения;

7-8-9 классы: Приложение 56 к приказу ТУП основного среднего образования для обучения на дому с русским языком обучения.

По сетке часов составлен индивидуальное расписание каждого обучающегося, издан приказ по школе.

На основании соответствующих документов заключения справки ВКК велась следующая документация:

- ✓ Нормативные документы по организации обучения на дому;
- ✓ Приказ по школе об организации обучения на дому;
- ✓ Заявление родителей;
- ✓ Социальный паспорт ребенка;
- ✓ Справка ВКК с рекомендацией обучения на дому;
- ✓ Заключение ПМПК, где указана программа обучения;
- ✓ Учебный план согласно действующим нормативным документам;
- ✓ Календарно-тематическое планирование каждого учителя, обучающего на дому;
- ✓ Журнал учета проведенных занятий;
- ✓ Поурочное планирование;
- ✓ Сведения об учителях, обучающих на дому; о курсовой переподготовки и тд
- ✓ Расписание уроков, утвержденное директором школы и согласованное с родителями;
- ✓ Дневники наблюдений за текущий и прошлые учебные годы

Контроль за организацией обучения на дому осуществлялся администрацией школы: выполнение КТП, своевременное выставление оценок в лист индивидуального журнала Кунделик, соблюдение расписания занятий и качество преподавания (беседа с родителями).

Все учителя, посещающие учащихся на дому, имеют высшее педагогическое образование и квалификационные категории. Работа была организована согласно требованиям нормативно-правовой базы и программ обучения. Педагогический состав подбирался на основании имеющейся учебной нагрузки, наличием психолого-педагогической подготовки и обусловлен возрастным классом ученика – надомника.

Занятия проводились согласно КТП и расписанию уроков, часы ГОСО выполнены.

Классные руководители поддерживали постоянную связь с учащимися и их родителями, учителями-предметниками проводились занятия своевременно, родители положительно отзывались о работе учительского состава.

2022-2023 учебный год учащиеся, обучающиеся на дому закончили со следующими результатами и на основании решения Педсовета от 31.05.2023 г. протокол №8 переведены в следующий класс:

	Класс	Ф.И. О. учащегося	учебный год	достижения
1	1 В	Бойчук Лука Михайлович	не оценивается	
2	2 В	Санин Никита Геннадиевич	не оценивается	диплом 1 степени фотоконкурса Элем балалар көзімен-Жануарлар элемі руководитель Золина К.П.
3	9 Г	Култаев Серик Муратбекович	хорошо	диплом 3 степени фотоконкурса Элем балалар көзімен -Жануарлар элемі руководитель Сырбу Л.М. диплом 2 место олимпиада КИО по англ языку руководитель Сырбу Л.М.
4	7 В	Таскентов Шерхан Нурланович	хорошо	диплом 3 степени фотоконкурса Элем балалар көзімен -Жануарлар элемі руководитель Наримбетова А.К.
5	7 Д	Ордабаева Рианна Сериковна	хорошо	
6	6 Е	Соловьева Яна Руслановна	удовлетворительно	
7	1 Г	Русланова Томирис Арслановна	не оценивается	
8	9 Б	Ершов Евгений Иванович	удовлетворительно	
9	9 Б	Рейхорт Даниил Михайлович	удовлетворительно	

Вывод: Считать работу по организации и проведения занятий по бесплатному надомному обучению на должном уровне.